

玉函山房輯佚書

鄭氏喪服變除一卷後漢鄭元撰元有儀禮注十七  
卷今行注疏是也隋書經籍志復有喪服經傳一卷  
喪服譜一卷唐書藝文志無喪服譜而有喪服變除  
一卷其喪服經傳注卽注儀禮喪服篇也晉宋諸儒  
好治喪禮於是鄭注喪服別有單行之本故隋唐志  
亦別著於錄隋志之譜疑卽唐志之變除蓋因大戴  
之書而申明之或共書中衍爲圖譜故隋志取以標  
目歟今佚唯杜佑通典引之作鄭元變除茲据采錄  
又禮記檀弓雜記問傳注中亟引變除禮文而說其

義孔穎達正義亦每於變除引鄭以爲依用此亦佚  
說可以參攷者也並輯錄之以貽世之嗜鄭學者厯  
城馬國翰竹吾甫

鄭氏喪服變除

後漢 鄭元 撰

子爲父斬綬始死并纒如故新紵者斷其布不緝入也古者無幘以六尺纒

給緇髮其狀如乙尾以并橫貫之加冠其上後漢時遭喪者衰巾拍頭卽并纒之存象也既襲三

稱十五升布深衣古者衣裳上下殊此扱上衽以深

雅服於臂帶雅服於臂帶徒跣交手哭諸侯爲天子父爲長子不

徒跣爲次於內不歆粥臣爲君不并纒不徒跣餘與

爲父同女子于嫁反在父室者及妻爲夫妾爲君不

徒跣不扱上衽發冑拊心哭泣無數聲帶如故餘與

男子同

杜佑通典卷八十四又卷八十一引臣為君三句

二十五月大祥二十七月而禫

禮記檀弓孔穎達正義引戴德喪服變除

又云鄭以二十七月禫是鄭氏以大戴為本也茲據所引補綴

二十八月樂作

同上

禮既祥白屨無紉綳冠素紕

禮記檀弓注正義云白屨無紉戴德喪服變除

支禮

釋禫之禮云元衣黃裳則是禫祭元冠矣黃裳者未

大吉也既祭乃服禫服朝服紱冠踰月吉祭乃元冠

朝服既祭元端而居復平常也

禮記雜記注正義云引釋禫之禮是喪除

之禮也其禮云元未黃裳又云既祭  
乃服禪服朝服綬冠者亦變除禮文  
黑經白緯曰織舊說織冠者采綬也

禮記閒傳注正義云戴後變除

文禮



新定禮一卷後漢劉表撰表有周易章句已著錄後漢書表本傳云遂起立學校博求儒術蔡母聞米忠等撰立五經章句謂之後定隋書經籍志有漢荊州刺史劉表新定禮一卷新定卽後定題小異耳唐志不著佚已久杜佑通典引六節或僅題劉表或稱後定喪服案隋志列此於喪服儀下喪服要略上中叙梁有亡書亦皆喪服知此書渾以禮名其實專明喪服也据輯錄之仍隋志舊題焉歷城馬國翰竹吾甫

新定禮

後漢 劉表 撰

既除喪有來弔者以綰冠深衣於墓受之畢事反吉

杜佑通典卷八十三

君來弔臣主人待君到脫頭經貫左臂去杖出門迎

門外再拜乃厭還先入門東壁向君讓君於前聽進

卽堂先哭乃止於廡外伏哭當先君止君起致辭于

對而不言稽顙以答之同上

母爲長子齋縗三年始死不徒跣拊心哭泣女子已

新定禮





嫁而反在室父卒爲母與母爲長子同齋寢杖周者  
父在爲母不徒跣哭踊無數凡四不食

禮三年之喪五不食者是常日二食自始死至三  
日旣成服後可食是三日五不食矣今周之喪全  
三日不食故四不食也

爲曾祖父母不敢以輕服服至諱減其月則當大功  
九月但三日耳始死哭泣三日爲舊君之母妻爲曾

祖父母同

並通典卷八十四

父亡在祖後則不得爲祖母三年以爲婦人之服不

得踰夫孫爲祖服周父亡之後爲祖母不得踰祖也  
通典卷八十九又卷九十七引劉表及侍中成綰云  
喪服後定後除云婦人之服不踰  
男子爲祖母下有服字餘並同

父亡未殯而祖亡承祖嫡者不敢服祖重爲不忍變  
於父在也  
通典卷九十七庾蔚之  
引劉表諸儒及太始制

喪服經傳王氏注一卷魏王肅撰肅有儀禮注隋書  
經籍志別出喪服經傳一卷王肅注唐書藝文志題  
注喪服記當是喪服於十七篇外單行於前代故馬  
鄭諸人均有喪服經傳注也此注久佚從賈公彥疏  
陸德明釋文杜佑通典所引輯錄其說以日易月之  
易本馬融以爲以哭之日易服之月賈疏譏其疎失  
而於絞帶如要經馬鄭所不言者依王義以釋經又  
娣姒婦報肅引左氏穆姜疏亦隱括其說然則王氏  
之學雖好攻斥康成不免違失而其入理之言要未

喪服經傳注

卷

二十二卷三十

可舉廢之也鹿城馬國翰竹吾甫

喪服經傳王氏注

魏王肅撰

喪服斬衰裳直經杖絞帶冠繩纓菅屨者 傳絞帶

者繩帶也 菅屨者菅菲也外紉居倚廬

絞帶如要經

賈公彥儀禮疏

外紉正向外編之

同上

朝一溢米夕一溢米

滿手曰溢

陸德明經典釋文引王肅劉遠袁準孔倫葛洪

妻爲夫傳曰夫至尊也

言夫則可知舉妻者殊妾之文也

杜佑通典卷八十八

子嫁反在父之室爲父三年

嫌已嫁而反與在室不同故明之遭喪未練而出則三年既練而出則已未練而反則周既練而反則遂之同上

疏衰裳齊

疏以名綴輕乎斬也斬不同數殯可知也承裳以齊制而後齊也固綴以斬斬而後綴也通兵卷八十七

削杖

削爲四分

同上

父卒繼母嫁從爲之服報傳曰何以期也貴終也

從乎繼而寄育則爲服不從則不服也服則報不

服則不報

通典卷八十九又卷九十四引云若

不隨則不服又云隨嫁乃爲之服

祖父母傳曰何以期也至尊也

言其與杖周同制唯杖屨異

通典卷九十

婦人雖在外必有歸宗曰小宗故服期也

嫌所宗者唯大宗故曰小宗明各自宗其爲父後

者也

同上

大夫之子爲世

通典世作伯

父母叔父母子昆弟之子姑

姊妹女子子適人

今儀禮注疏本無適人二字據通典補

無主者爲大

夫命婦者唯子不報

姑姊妹本大功今以無主爲之周故亦報已以周

女子子亦大功今以無主爲之周女子子今爲父

母周今雖具報自其本服故曰唯子不報

同上

丈夫婦人爲宗子宗子之母妻傳曰何以服齊衰三

月也尊祖也

此謂族人無復五屬者爲其宗子服也

同上

曾祖父母傳曰何以齊衰三月也小功者兄弟之服



也不敢以兄弟之服服至尊也

祖父周則曾祖大功而傳以小功爲說者服本以周爲正父則倍之故再周祖亦如焉故服周曾祖恩輕加所不及正當小功故傳曰以小功言之耳傳言小功者兄弟之服是據祖父而言也從祖祖父從祖父昆弟此三者其親皆從祖父而來也而已皆爲之小功從祖昆弟同與己爲兄弟之族而從祖父與己父爲從父兄弟者也從祖祖父則與己祖父爲兄弟故曰小功者兄弟之服也不敢以

祖父兄弟小功之服服祖父之尊者故曰不敢以

兄弟之服服至尊

同上

舊君傳曰大夫爲舊君何以服齊衰三月也大夫去  
君掃其宗廟故服齊衰三月也

所適尊卑同反服舊君

同上

無服之殤以日易月

日易月者以哭之日易服之月殤之期親則以旬

有三日哭總衰之親者則以三日爲制

賈公彥疏引王肅馬

日

其長殤皆九月纓經其中殤七月不纓經

大功已上以緇爲經之纓也

通典卷九十一

夫之祖父母世父母叔父母傳曰何以大功也從服也夫之昆弟何以無服也其夫屬乎父道者妻皆母道也其夫屬乎子道者妻皆婦道也謂弟之妻婦者是嫂亦可謂之母乎故名者人治之大者也可無愼乎

父爲衆子妻妻小功爲兄弟之子若其妻亦小功以其兄弟之子猶子引而進之進同己子明妻同

可知夫之昆弟何以無服已下總論兄弟之妻不  
爲夫之兄弟服夫之兄弟不爲兄弟妻服之事

賈疏

大夫之妾爲君之庶子女子子嫁者未嫁者爲世父  
母叔父母姑姊妹傳曰嫁者其嫁於大夫者也未嫁  
者成人而未嫁者也何以大功也妾爲君之庶服得  
與女君同

大夫之妾爲他妾之子大功九月自諸侯以上不

服

通典卷  
九十一

夫之姑姊妹娣姒婦報傳曰娣姒婦者翁長也

按左氏傳曰魯之穆姜晉子容之母皆有稚婦爲娣婦長婦爲姒婦此婦二義之不同者今據傳文

與左氏正合宜卽而按之

通典卷九十二

大夫之妾爲庶子適人者庶婦君母之父母從母

適士降一等在小功

同上

傳曰何以小功也君母在則不敢不從服君母不在則不服

君母庶子之嫡母

同上

喪服經傳王氏注

五姊妹節補校

二十二卷三十五

庶孫之婦庶孫之中殤

此見大夫爲孫服之異也士爲庶孫大功則大夫爲之小功降而小功者則殤中從上故舉中以見

之上

同

庶子爲父後者爲其母

士庶子

通典卷九十四

改葬

本有三年之服者道有遠近或有數故既葬而除不待有三月之服也非父母無服則弟服加

麻通典卷一百二兩引一作不待有司徒文子改  
葬其叔父問服於子思子思曰禮父母與葬總而  
除不忍無服送至親也同上

王氏喪服要記一卷魏王肅撰肅注喪服經傳又引  
伸喪服之義作要記隋唐志並以一卷著錄今佚水  
經注藝文類聚太平御覽諸書皆引魯哀公祖職其  
父孔子問以設表門菰廬等釋史刪合爲一節又通  
典引十三節合錄一帙酈道元引孔子與哀公挂樹  
問答以爲余按夫子尚非瑣瑣送葬安能問挂樹爲  
禮乎王肅此證近於誣矣由此以例其餘皆好事者  
託於孔子子雍不審而誤引之也其他論喪服變除  
頗爲近理而周則沒閭與棺毀見屍說同鄭氏則瑕



瑜固不相掩也歷坡馬國翰竹吾甫

王氏喪服要記

魏王肅撰

魯哀公問載其父孔子曰寧設表門乎公曰不也夫  
表門起於禹禹治洪水故表其門以紀其功吾父無  
功何用焉太平御覽卷五百四十八寧設菰廬乎公曰菰廬起太  
伯太伯出奔闔古公薨還赴喪故作菰廬以彰其尸  
吾父無太伯之罪何用此爲同上寧設五穀羹乎公曰  
不也五穀羹者起於伯夷叔齊讓國不食周粟而餓  
于首陽之山恐其魂之餓也故作五穀羹吾父食味

含哺而死何用此爲

歐陽詢藝文類聚卷八十寧設

挂樹乎公曰不也挂樹者起於介子推子推晉之人

也文公有內難出國之狄子推隨其行割肉以饋軍

糧後文公復國忽忘子推子推奉唱而歌文公始悟

當投爵祿子推奔介山抱木而燒死國人葬之恐其

神魂賈於地故作挂樹焉吾父生於宮殿死於枕席

何用挂樹爲

鄭道元水經注卷六

寧敬魂衣乎公曰魂衣起宛

荆楚荆於山下道逢寒死羊角哀迎其屍恐神之寒

故作魂衣吾父生服錦繡死於衣被何用此爲

太平御覽

卷八百六 寧設桐人乎公曰桐人起於虞卿齊人虞卿

惡繼母不得養父死不得葬自知有過故作桐人吾

父生得供養何桐人爲

太平御覽卷五百五十二

寧設三桃湯乎

公曰不也桃湯起於衛靈公有女嫁楚乳母送之道

聞夫死欲將新婦還婦曰女有三從今屬於人死當

卒哀因素車白馬進到夫家治三桃湯以沐死音出

東北隅禮三終使死者不恨吾父無所恨何用桃湯

焉太平御覽卷九百六十七

案諸書散引皆有

魯哀公祖載其父孔子曰或作魯哀公葬父孔子

問曰家宛斯先生釋史卷八十六孔子類記刪

合訂爲一篇茲據錄之聞有脫字依原引補

別子爲祖諸侯母弟則不盡爲祖矣

杜佑通典卷七十三傳統問

循喪服要記

云云引王氏

禮有親喪而君來弔則免經貫左臂去杖迎拜于大

門之外見馬首不哭先入門右庭中北面君升自東

階南而哭主人乃哭君出又拜送大門外

通典卷八十三

按禮三年之喪終服不弔期之喪既練而弔大功之

喪既葬而弔

同上

老疾三諫去者爲舊君服

通典卷九十引王肅賀循又云王賀要記

庶子服出母父在服齊縗周父沒不服

通典卷九十四殷仲堪引

王賀首句  
據殷補

爲出繼母無服季祖鍾云繼母在如母出則爲父所

去不服也通典卷九十四引王肅首句據補

周則沒聞通典卷一百王儉引鄭射王賀

禮師弟子無服以弔服加麻席之哭之於寢通典卷一百一

司徒文子改葬其叔父問服於子思子思曰禮父母

改葬緦而除不忍無服送至親也本有三年之服者

道有遠近或有艱故既葬而除不待有三月之服也

非父母無服無服則弔服加麻通典卷一百二

有小功喪服改葬父母宜服改葬總卒事反故服上

上句擦

通典補

改葬總既虞而除之上

棺塋見屍痛之極也今遇賊見毀理無輕重也同上

康成王

于雍

斬縗之喪未葬主喪不除

通典卷一百三朱蔡  
廓問肅次宗引王肅

喪服變除圖一卷吳射慈撰三國吳志無慈傳孫休傳云從中書郎射慈郎中盛冲受業孫奮傳云傳相謝慈等諒帝裴松之注慈字孝宗彭城人見禮論撰喪服圖及變除行於世案射卽謝姓之改見廣韻四十禡射字注裴氏謂撰喪服圖及變除蓋二書也七錄合之隋書經籍志注梁有喪服變除圖五卷吳齊王傳射慈撰亡唐書藝文志有喪服天子諸侯圖一卷已并梁時之舊本今則佚矣從杜佑通典採得二十七節內一條與太平御覽引異參校訂正又從南



喪服變除圖

片

一 鄭經館補校  
二十二卷四十一

史禮記正義各採一節合而錄之與徐整答問爲多  
整當是慈之門人其書體例亦鄭志之類也歷城馬  
國翰竹吾甫

喪服變除圖

吳 謝慈 撰

天子子之子封爲諸侯天子皆不服也

杜佑通典七八十

天子弔三公及三孤弁絰錫纁弔六卿弁絰錫纁弔

大夫弁絰疑纁弔士弁絰總纁弔畿內諸侯弁絰總

纁服

通典卷八十一引無及三孤及六卿弁絰錫纁句士合大夫作弔大夫士皆弁絰疑纁弔人乎

御覽卷五百

六十一校正

始聞喪去吉冠著素弁十五升布深衣從其君哭太

廟昨階下袒纁卽位成踊襲經吉屨無紉張帷爲次

於其廐舍別內外蔬食飲水牡麻絰至成服服四月  
牛總布纁纁裳緇而疎其冠八升纓帶中衣領袖綠  
亦如之七月而除受以朝服素冠踰月復吉

通典卷八十一

徐整問曰諸侯之大夫時會見於天子故爲纁纁七  
月不知此大夫時以何事而得見也若遠國大夫在  
荒服者未嘗及見天子亦爲服不答曰諸侯之大夫  
有出朝聘之事會見天子故言時會雖未會見猶服  
此服士已下則無服

通典卷八十一

徐整問爲姑姊長殯在大功下殯在小功爲妹已下

纔五六歲未成童子爲父母不杖不廬不菲至重猶  
尙不備今此何以越得爲姊殤服備大功小功之制  
乎十七八尙可恐六七歲兒未能服此縗麻慈答曰  
六七歲雖未成童其姊死故宜若有深衣同上又卷  
之說射慈以爲未八  
歲服其近屬而深衣

諸侯之女爲天子后爲天子之親服隨天王而降一  
等諸侯之女爲后爲其父母及兄弟爲夫後者服齊  
縗其宗子亦不降徐整云諸侯女嫁爲天子后爲外  
親尊同則如邦人爲君之長子三年也同上

徐整問云經言爲夫人君不道爲其妻然則公卿諸侯之妻不爲皇后服耶答云皇后天下之母則宜服周禮君命其夫后夫人亦宜命其婦其受命則不宜無服

同上

夫爲妻去吉冠大夫以上素弁士素委貌衣十五升白布深衣吉屨無紉尸襲之時亦哭踊

通典卷八十四

爲父既葬日中反哭諸侯於太祖廟別子爲卿大夫亦於太祖廟其非別子爲卿大夫於皇考廟中士下士於皇考廟皆升自西階東面哭踊虞祭於殯宮

通典

卷八  
十七

繼母

二字括  
通典補

爲廬當就繼母之家若違不得往者則

別爲異室亦有廬變除聖室及禫如親子也亦報子

周不言報者凡經中之文悉報也

通典卷  
八十九

徐整問曰出妻之子爲其母及父卒繼母嫁爲之服

報皆周也二母既出則爲絕族今子爲之服皆當於

何處爲位有廬聖室不出母亦當報其子不繼母報

子於何處制服豈止所適者之家爲哭位乎又當有

禫不射慈答曰堂就出母之家若違不得往者可則

爲異室亦有廬變除聖室及禪如親子也母亦報子

周也

同上

徐整問曰婦人爲君服周則諸侯大夫亦爲天子服此也其間喪之儀衣麻之數哭泣之位變除之節如周制將復有異耶射慈答曰其畿內諸侯大夫有助祭之禮則始喪之時悉當到京師復當還耳其畿外諸侯間喪則當於路寢庭發喪夫人當堂上也變除之節皆如周服之制也

通典卷九十

徐整問射慈曰八歲以上爲孺者服未滿八歲爲無

服假令予以元年正月生七歲十二月死此爲七歲  
則無服也或以元年十二月生以八年正月死以但  
踐八年計其日月適六歲耳然號爲八歲日月甚少  
全七歲者日月爲多若人有二子各死如此其七歲  
者獨無服則父母之恩有偏頗答曰凡制數自以生  
月計之不以歲也問曰無服之殤以日易月哭之於  
何處有位無答曰哭之無位禮葬下殤於園中則無  
服之殤亦於園也其哭之就園也

通典卷九十一

徐整問射慈云子思哭嫂爲位在何面加床袒纔爲



位不審服此有日數乎慈答曰凡喪位皆西而此麻者謂大殮及殯之時已畢而釋之

通典卷九十二

徐整問射慈曰古者三十而娶何緣當服得夫之姊殯服經文特爲士作若說國君皆別言君若公答曰三十而娶禮之常制也古者七十而傳宗事與子年雖幼未滿三十自得少娶故曾子問曰宗子雖七十無無主婦此言宗子已老傳宗事與子則宜有主婦

同上

諸侯之女爲諸侯夫人服諸侯之親隨諸侯降一等

還爲族親則皆降之

通典卷九十三

傳曰尊同則得服其親服言尊同者謂俱爲卿大夫各隨本親則不降也諸侯女爲諸侯夫人不降父母昆弟之爲父後者大夫妻唯父母昆弟爲父後者宗子不降也

同上

閒傳斬綬之喪既虞卒哭遭齊綬之喪輕者包重者特斬綬既葬綬裳六升男子經帶悉易以葛婦人易首經以葛帶帶故麻也但就五分去一分殺小之耳仍遵母及伯叔兄殤綬之喪其爲母更以四升布爲

帶謂之包言以包斬紼帶也經斬紼之葛經謂之  
重者主於尊也婦人易首經以麻亦謂之包帶斬紼  
之麻帶謂之特周喪既葬服上服六升之紼裳男子  
帶上服之葛帶婦人經上服之葛經也

通典卷九十  
七引射慈

服重者則易輕者也齋紼之喪既虞卒哭遭大功之  
喪麻葛兼服之齋紼既葬爲母七升正服紼八升經  
帶悉葛婦人首經以葛帶故麻也亦猶五分去一  
殺小之耳又遭大功之喪更制大功之喪紼裳男子  
以麻爲帶經周之葛經婦人易首經以麻帶周之

葛帶大功既葬亦服其功緘男子婦人悉反著周喪

既葬之經帶也

同上

服周三年之喪既練矣有期之喪既葬矣則帶其故  
葛帶經期之經服其功緘謂三年既練緘七升男子  
首經婦人麻帶俱已除矣又遭周喪更制周緘裳經  
帶悉麻周喪既畢爲母緘七升正服緘八升義服緘  
九升謂之功緘男子帶練之葛經周之麻謂既葬之  
麻也其大四寸百二十五分之七十六也

同上

既練遭大功喪麻葛重者既練男子有葛帶婦人有

喪服變除圖



六

婦人帶麻

葛經男子首經婦人麻帶俱已除矣又遭大功之喪亦更制緦裳經帶皆麻謂之重麻大功既葬還服練緦男子帶練之葛帶經周之葛經其婦人經其練葛經帶周之葛帶謂之重葛檀弓曰婦人不葛帶謂齊斬之婦人也今此帶周之葛帶者大功既葬婦人得葛帶不服大功之葛帶而帶周之葛帶者斬緦既練婦人除葛莊大功五寸二十五分之十九若帶大功之葛帶裁大三寸六分二十五分寸之四百二十九分經帶五分去一之差也故帶周之葛帶周之葛帶

大四寸百二十五分寸之七十六與練首經差之宜也男子不經大功葛絰而經周之葛經者亦以非練帶之差也

同上

服問曰殯長中變三年之葛終殯之月算而反三年之葛是非重麻爲其無卒哭之稅下殯則不謂大功之親爲殯在小功緦麻者皆易緦葛著麻經帶以終殯之月數而反三年之葛謂若從父昆弟姪庶孫之長殯中殯在小功婦人爲夫叔又長殯在小功中殯在緦麻者也此殯麻亦斷本變三年之葛者正親親

也下殤不言賤也

通典卷九十  
七引射慈

親弓有違兄弟之喪雖總必往非兄弟雖鄰不往雖

總必往親骨肉也雖鄰不往疎無親也

同上

士爲姑姊妹女子子適人與主者齋綴周

通典卷九  
十九引吳

射慈

三年周喪歲沒閏九月以下數閏也

通典卷一百引  
射慈又王儉引

鄭射王質唯

云則則沒閏

徐整問射慈曰改葬經其奠如大斂從廟之廟從墓

望墓禮宜同也又此大斂謂始死之大斂耶從廟悉

謂何廟牲物何用慈答奠如六斂奠士大斂特豚從  
廟廟朝祖廟從故墓之新墓皆用特豚大夫以上其  
禮亡以此推之大夫奠用特豚天子太牢諸侯少牢  
通典卷一百二

徐整問改葬虞答曰不在殯宮又不爲位何虞之有  
上同

徐整問射慈曰久喪不除小祥練可知爾有故未得  
葬遂至二十八月服制已過可得變不豈服十年五  
年至祥乃止乎答曰生雖不得變其餘旁親亦不除



日月竟自釋之耳

通典卷一百三

禮記女子十五而笄射慈云十九猶爲殤

南史江淹傳

檀弓曰虞而立尸有几筵卒哭而諱生事畢而鬼事

始已下室之饋器物几杖如平生

禮記檀弓正義

喪服要集一卷晉甘頌撰頌字元凱京兆杜陵人襲  
祖畿爵豐樂亭侯以功進爵當陽縣侯加位特進贈  
征南大將軍開府儀同三司諡曰成事蹟具晉書本  
傳泰始十年武元楊皇后崩朝議皇太子釋服日月  
預主二十五月除服于時外內怪其違禮以合時預  
使博士段暢採典籍爲之證據此喪服要集之所繇  
作乎隋志二卷唐志作喪服要集議三卷今佚從北  
堂書鈔初學記通典輯得宗譜一篇佚文十二節合  
錄爲帙史臣於短喪之議謂之徇以苟合不求其正

又謂檀弓習於變禮微詞以譏之循覽遺編輒不禁  
掩卷太息也歷城馬國翰竹吾甫

喪服要集

晉杜預撰

宗譜

始封之君別子一人爲祖

杜佑通典卷七十三傳統同賀循要記云云引杜氏

循其文義宜爲此篇之首據補

別子者君嫡妻之子長子之母弟也君命爲祖其子則爲大宗常有一主審昭穆之序辨親疎之別是故百代不遷若無子則支子爲後雖七十無無主婦若殤死則祫經加一等以兄弟之列代之殤無爲父道

兄弟昭穆同故也死皆爲之齋禭其月數各隨親疎  
爲限雖尊雖出嫁猶不敢降也屬絕則爲之齋禭三  
月若始封君相傳則自祖始封君其支子孫皆宗大  
宗然則繼體爲宗中之尊支庶莫敢宗之是以命別  
子爲宗主一宗奉之故曰祖者高祖也言屬逮於君  
則就君屬絕於君則適宗子家也而說者或云君代  
代得立大宗或云別子之母弟亦得爲祖或云命妾  
子爲別子其適妻子則遷宗於君皆非也別子之弟  
子孫無貴賤皆宜宗別子之子孫小宗一家之長也

同族則宗之其服隨親疎爲比姊妹出嫁不敢降之

五屬斷服則不宗之矣通典卷七十三引杜元凱宗

於卷首其他佚文散列於後

始死葬銘凡卿大夫士各以其官婦人則以姓行世

南北堂書鈔卷九十二

凡挽天子六綽諸侯四大夫二士一徐堅初學記卷十四

寬卷五百五十二

凡仵斃委地遺車易以舉牀舉奠祭之具及器藏物

皆覆以白練通典卷七十九

諸侯建大旂杠七仞旂至地畫熊虎龍文曰旂也通典

卷八 十四

卿建旂六旂至軫孤卿次三公也通帛為旂謂純赤

也同上

天子諸侯雖卒哭除服其練祥日必有位矣通典卷八十二

博士許翰議引杜元凱

父在為母冠紼裳經帶皆疏紼疏纓也通典卷八十四

三年者始死之制如不杖周同上

二十五日大祥祭主人父為期朝服縞冠訖祭而受

布深衣十五升外無哭者謂哀至入卽位而哭息

卷八  
十七

制杖圓削之象竹取其便也同上制杖二字據通典補

若父時同日卒其葬先母後父皆服斬縗其虞祔先

父後母其服卒事反服父服若父已葬而母卒則服

母之服至虞訖反服既練則服母之服喪可除則減

父之服以除之訖而服母之服通典卷九十七

自天子諸侯以下若赴時速葬則赴殯至乎坐必須

其哀殺也若過時不葬則以麻終喪而除至葬復修



服既期一月練而祭又明一月大祥而祭必再祭  
若象本當再歲故也若二十五月而葬則便祥除不  
復練也

通典卷一百二

喪服經傳袁氏注一卷晉袁準撰準或作渙字孝尼  
官至給事中袁瓌從父晉書以準傳附瓌傳後知同  
爲陳鄆陽夏人也傳中無多記載唯言以儒學知名  
注喪服經隋書經籍志題喪服經傳唐書藝文志題  
儀禮注並著一卷之目今佚禮記檀弓正義引其說  
父卒爲嫁母服一事杜佑通典亦載之而互有詳略  
通典又引其說長中下殤反乳母服二事皆此注之  
佚文又引解說喪服凡六事或稱袁準正論或稱袁  
准論準別著袁子正論列儒家雖非本注之文而發

則喪服義實出一人之手而自成一家之言並據輯錄其說殤義據孔子家語及左傳改易傳之歲數說嫂宜有服據或人說卽蔣濟萬機論以婦如婦報爲嫂叔服證之緒言至以繼父制服爲亂名之大以乳母有服爲非聖人之制以從母小功五月舅緦庶三月爲禮非皆不免勇於臆斷開後人改經之漸所謂賢郊之過引耶歷城馬國翰竹吾甫

喪服經傳袁氏注

晉 袁準 撰

喪服斬衰裳直經杖絞帶冠絕纓菅屨者

朝一溢米夕一溢米

滿手曰溢

陸德明經義釋文引王肅劉述袁準孔倫荀洪

疏衰裳齊牡麻經冠布纓削杖布帶疏屨則者

出妻之子爲父後者則爲出母無服

爲父後者爲出母無服喪者不祭故也其以出不  
得不降安有母子至親而無服乎釋服而祭可也

杜預通典卷八十九

引袁準正論補

父卒繼母嫁從爲之服傳曰何以期也貴終也

爲父後猶服嫁母據外祖異族猶廢祭行服知父

後應服嫁母據劉智云雖爲父後猶爲嫁母齋縗

訖葬卒哭乃除踰月乃祭按譙周云父卒母嫁非

父所絕爲之服可也適子雖主祭猶宜服期而喪

服爲出母期嫁母與出母俱是絕族故知與出母

同也通典卷九十四引袁準云自爲父後至可也

禮記檀弓孔穎達正義引譙周袁準並云父

卒母嫁非父所絕下無爲之

服可接適子至末茲合參訂

不杖屨履者

繼父同居者傳曰何以期也傳曰夫死妻穉子幼子  
無大功之親所適者以其貨財爲之築宮廟歲時使  
之祀焉妻不敢與焉若是則繼父之道也同居則服  
齊衰期異居則服齊衰三月必嘗同居然後爲異居  
未嘗同居則不爲異居

此則自制父也亂名之大者竊以父猶天也愛敬  
斯極豈宜覲覲繼以他人哉

通典卷九十徐  
堅引袁准論

疏衰裳齊牡麻經無受者

曾祖父母爲士者如衆人傳曰何以齊衰三月也大  
夫不敢降其祖也

爲曾祖父母齊衰三月自天子至于士一也祖周

則曾祖大功高祖小功而云三月者此通遠祖之

言也

通典卷九十引  
袁准正論節錄

大功布衰裳牡麻經無受者

子女子子之長舅中舅傳曰何以大功也未成人也

何以無受也喪成人者其文緦喪未成人者其文不

緦故殤之經不緦垂蓋未成人也年十九至十六爲

六歲以下皆爲無服之屬

按孔子家語曰男子十六而成童女子十四而化育此成人之大例也人成有早晚又按左氏傳曰國君十五而生子冠而生子禮也然則十五十六可以爲成人矣女七歲男八歲而墮齒此墮齒之大例也以是而處殤之義則七歲至九歲宜爲下殤十歲至十二宜爲中殤十三至十五宜爲長殤令古十六成人十五生子之義十九已下四歲之



差傳所記言非經典也二十而冠三十而娶是無不冠不娶之限耳若必三十則舜適爲得禮矣奚

爲稱鮮哉

二典卷九十一  
引袁詵喪服傳

夫之祖父母世父母叔父母傳曰何以大功也從服也夫之昆弟何以無服也其夫屬乎父道者妻皆母道也其夫屬乎子道者妻皆婦道也謂弟之妻婦者是嫂亦可謂之母乎

或人云嫂親者也長嫂少弟有生長之恩而云無服者近非古也殆秦燔詩書之所失也

通典卷九十二引袁

雜正論  
據補

經廬三月者

乳母傳曰何以總也以名服也

保母者當爲保姆春秋宋伯姬待姆是也非母之  
名也母者因父得稱且保傳婦人輔相婢之貴者  
耳而爲之服不亦重乎先儒欲使公之庶子爲母  
無服而服乳母乎此時俗之名記者集以爲禮非

聖人之制

通典卷九十  
二引袁准

舅傳曰何以總從服也

從母小功五月舅總麻三月禮非也從母總時俗  
所謂姨母也舅之與姨俱母之姊妹兄弟焉得異  
服從母者從其母而爲庶母者也親益重故小功  
也凡稱父母者皆同乎父母之例者也舅非父列  
姨非母列故舅不稱父姨不稱母也可稱姨不應  
稱母謂姨母爲從母者此時俗之亂名者之所由  
誤也春秋傳蔡哀侯娶於陳息侯亦娶焉息嬀將  
歸過蔡蔡侯曰吾姨也止而享之爾雅曰妻之姊  
妹同出爲姨此本名者也左傳臧宣叔娶於歸生

賈及爲而卒繼室以其姪穆姜之姨子也以蔡侯  
爾雅言之穆姜焉得言姨此緣妻姊妹之姨因相  
謂姨也姊妹相謂爲姨故其子謂之姨子其母謂  
之姨母從其母而來謂之從母從母姨爲親一也  
因復謂之從母此固假轉而遂爲名者也又左傳  
宋景曹卒季康子使冉有弔且會葬曰以肥之得  
備爾甥先儒曰爾遠也姊妹之孫爲爾甥此臨事  
說事而遂可爲名乎亦猶從母辭相假也

通典卷  
九十二

引袁  
准論

改葬總

二十三卷五十九

喪無再服然哀甚不可無服若終月數是可服也  
道遠則過之可也道近旬月可也或問何親服總  
大功以上可也

通典卷一百二引  
袁准正論據補

集注喪服經傳一卷晉孔倫注陸德明經典釋文序  
錄云孔倫字敬序會稽人東晉廬陵太守集衆家注  
隋書經籍志唐書藝文志並著錄一卷今佚杜佑通  
典引四事釋文引一事而已總廬章夫之姑姊妹之  
長殤馬融以爲禮三十乃娶而夫之姊殤者闕有長  
厭溺者偷襲其說云蓋以爲違禮早娶者制非施畏  
厭溺也簡當不支深得古聖人委曲屈折之精心惜  
不得全注而玩索之也歷城馬國翰竹吾甫

集注喪服經傳

晉 孔倫 撰

喪服斬衰裳直經杖絞帶冠繩纓菅屨者

朝一溢米夕二溢米

滿手曰溢

陸德明經義疏文引王肅劉述袁準孔倫葛洪

妻爲夫傳曰夫至尊也

以父服服之故曰至尊

杜佑通典卷八十八

疏衰裳齊牡麻經冠布纓削杖布帶疏屨三年者傳

曰齊者何緝也牡麻者象麻也牡麻經右本在上冠

者沽功也疏屨者庶劑之非也

石本在上者爲母本於陰而統外也

通典卷八十七

不杖麻屨者

女子子爲祖父母傳曰何以期也不敢降其祖也

通典

期作周

婦人歸宗故不敢降其祖

通典卷九十

總麻三月者

夫之姑姊妹之長寡

馬融曰成人服小功長寡降一等故服總也下殯



降一等無服也禮三十乃娶而夫之姑寡者聞有  
畏厭溺者孔倫曰蓋以爲違禮早娶者制非施畏

厭溺也

通鑑卷九十二

喪服經傳陳氏注一卷陳銓撰陸德明經典釋文序  
錄云陳銓不詳何人隋書經籍志亦僅題銓名視序  
次在晉孔倫集注下宋裴松之集注上當爲晉宋間  
人也唐書藝文志與隋志並著錄一卷今佚從杜佑  
通典所引輯錄注於期服章女子子爲祖父駿鄭元  
經似在室爲失旨以爲在室之女則與男同而解以  
雖已嫁猶不改降也大功章爲夫之昆弟之婦人子  
適人者解以婦人爲夫昆弟之子婦子爲夫昆弟之  
女子子適人者斥先儒婦人子爲一人爲不語喜攻

康成其人大抵爲王學之徒然立論亦有理據存備  
攷覈可矣歷城馬國翰竹吾甫

喪服經傳陳氏注

陳銓撰

喪服斬衰裳苴紼杖絞帶冠繩纓菅屨者

女子子在室爲父有總箭笄並衰三年

總束髮笄支綰也不曰緘裳婦人紼而不裳

杜佑通典

卷八  
十七

妾爲君傳曰君至尊也

降於女君故不敢夫稱爲君者同於人臣也

通典卷八

十八

疏衰裳齊牡麻經冠布纓削杖布帶疏屨三年者傳  
曰齊者何緝也牡麻者柔麻也牡麻經右本在上冠  
者沾功也

右本在土者麻本從左來加右之上也

通典卷八十七

疏屨者麻削之非也

麻削草名也

同上

疏衰裳齊牡麻經冠布纓削杖布帶疏屨期者

妻傳曰爲妻何以期也妻至親也

以其至親故服同於母

通典卷八十九

不杖麻屨者

世父母叔父母傳曰世父叔父何以期也與尊者一體也

尊者父也所謂昆弟一體也

通典卷九十一

昆弟之子傳曰何以期也報之也

男女同耳

同上

大夫之庶子爲適昆弟傳曰何以期也父之所不降子亦不敢降也

大夫爲衆子大功嫡子周

繼父同居者傳曰何以期也傳曰夫死妻穉子幼子無大功之親與之適人而所適者亦無大功之親所適者以其貨財爲之築宮廟歲時使之祀焉妻不敢與焉若是則繼父之道也同居則服齊衰期異居則服齊衰三月必嘗同居然後爲異居未嘗同居則不爲異居

異居者昔嘗同今不同也夫有大功之親同財者也子有大功不可以隨母彼有大功不可以專財

也

同上

夫之昆弟之子傳曰何以期也報之也

從於夫者宜服大功今乃別者報之

同上

女子子爲祖父傳曰何以期也不敢降其祖也

言雖已嫁猶不敢降也鄭元曰經似在室傳似已

嫁明雖有出道猶不降也駁曰經似在室失其旨

也在室之女則與男同已見章首何爲重出言不

敢降者明其已嫁傳議詳之

同上

公妾以及士妾爲其父母傳曰何以期也妾不得體

君得爲其父母遂也



以妾卑賤不得體君又嫌君之尊不得服其父母

故傳明之卑賤不得體君同上

疏衰裳齊牡麻經無受者

爲舊君者孰謂也仕焉而已者也

仕焉者凡仕者而已者致仕也同上

曾祖父母爲士者如衆人傳曰何以齊衰三月也大

夫不敢降其祖也

大夫不敢降其曾祖爲衆者如衆人也同上

大功布衰裳牡麻經無受者

其長殤皆九月纓經其中殤七月不纓經

長中殤唯以經有纓無纓為異耳

通典卷九十一

庶孫

今注疏本止有庶子鄭元注小功章曰為庶孫

適婦

傳曰何以大功也不敢降適也

自非嫡孫一人皆為庶孫也婦為舅姑服周舅姑

為婦宜服大功而庶婦小功者以尊降之也此為

婦大功故傳釋不降

同上

女子子適人者為眾昆弟姪丈夫婦人報

此言昆弟非父後者也

同上

夫之祖父母世父母叔父母傳曰何以大功也從服也

凡從服皆降一等同上

大夫之庶子則從乎大夫而降也通典作而降之矣茲從注疏本

從乎大夫而降謂父在者同上

爲夫之昆弟之婦人子適人者

婦人者夫之昆弟之子婦也子者夫之昆弟之女

子子適人者也此是二人皆服大功先儒皆以婦

人子爲一人此既不語且夫昆弟之子婦復見何

說耶

上同

小功布裘裳藻麻帶經五月者

昆弟之子女子子夫之昆弟之子女子子之下殤

妻爲夫之昆弟之子女子子與夫同

通典卷九十二

小功布裘裳牡麻經卽葛五月者

從祖昆弟

從父祖之子同出曾祖也

上同

爲人後者爲其姊妹適人者

累降也姑不見者同可知也猶爲人後者爲昆弟

而不載伯父同降不嫌

同上

君子子爲庶母慈已者傳曰君子子者貴人之子也  
爲庶母何以小功也以慈已加也

君子子者大夫之美稱也貴人者謂公卿大夫也  
謂貴人之子父沒之後得行士禮爲庶母總也有  
慈養於已者乃加服小功

同上

總麻三月者

夫之叔父之中廢下廢

本服與從父昆弟同

同上

大之姑姊妹之長殤

夫未三十而娶故有姊殤然矣夫雖未三十則成

人

同上

貴臣貴妾傳曰何以總也以其貴也

天子貴臣三公妾三夫人諸侯貴臣卿大夫貴妾

姪婦大夫貴臣室老士貴妾亦爲姪婦然則天子

諸侯絕周於臣妾無服明矣大夫非其同尊每降

一等而已爲上妾貴者有總麻三月也

同上